

Отзыв

научного руководителя на диссертацию Гаршина Николая Александровича, «Деформация толерантности в условиях «общества риска»», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Диссертация Гаршина Николая Александровича посвящена изучению деформации толерантности в условиях современного общества, которое мы можем охарактеризовать как «общество риска». Исследуемая тема приобретает особенную актуальность на современном этапе общественного развития, характеризуемого процессами информатизации и виртуализации. Научная новизна данной темы заключается в предложенном автором концепте «деформация толерантности», посредством которого в работе раскрывается проблема утраты толерантностью своих исконных смыслов. Устанавливается степень, уровень значимости и характер воздействия общества риска и деформации толерантности на различные сферы общественного бытия.

Диссертация включает введение, две главы (по три параграфа в каждой), заключение, список литературы. Общий объём диссертационного исследования составляет 165 страниц. Список литературы содержит 224 источника.

Первая глава посвящена историко-философскому анализу концепций толерантности на разных этапах развития философской мысли. Здесь особый интерес представляют переходные моменты и мотивы той или иной оценки толерантности и её роли в общественном бытии. Важно понять, в какую историческую эпоху и на каком этапе становления философских идей начались деформационные процессы, связанные с проблемой толерантности. Во второй главе рассмотрены вопросы категориального соотношения феноменов деформации и трансформации, проанализированы основные концепции общества риска, а также уделено особое внимание специфике деформации толерантности и проявлений общества риска в России. Рассмотрены основные риски современности, изучены дискуссии о необходимости отказа от толерантности,

сделаны выводы о рискованности таких призывов. В работе проведен анализ того, как существовали бы личность и общество без согласования своих действий с идеями толерантности как некой точки отсчёта, а также установлено, какие риски это вызовет к жизни. Общий объём диссертационного исследования составляет 165 страниц.

В ходе исследования Н.А. Гаршиным получены следующие научные результаты:

1. Проведённый категориальный анализ показал, что деформация качественным, а не количественным образом отлична от трансформации. Деформационные изменения, в отличие от трансформационных, носят необратимый характер и обрывают практически всякую связь с предыдущими состояниями, подобно тому как симулякр на определённом этапе разрывает связь с оригиналом. Кроме того, трансформация может быть рассмотрена в позитивном ключе, тогда как деформация – по своей природе и в соответствии со словарным толкованием данного термина – указывает на некую «испорченность», «поломанность».

2. Понимание толерантности в различные эпохи имело различное оформление и содержание (от выражения средствами искусства и латентной формы существования в Античности и Средневековье до разветвлённых и многоуровневых концепций современности). Если в ранних концепциях толерантность главным образом понималась как «невмешательство» и безразличие к Другому, то с развитием философской мысли всё более популярным и востребованным становится подход, ориентированный на эмпатию и деятельное сотрудничество с Другим. Такой переход был тесно связан с развитием рыночных капиталистических отношений, становлением республиканской формы правления и демократических политических режимов, увеличением степени свободомыслия. При этом данный процесс носил диалектический характер: чем более свободно и демократично было общество, тем выше в нём была степень толерантности и заинтересованности в Другом, и

чем более толерантными становились социальные отношения, тем больше возможностей появлялось для реализации свобод.

3. В русской философии толерантность получает специфическую интерпретацию. Так, в частности, имеют место определённые разночтения относительно соотношения терминов «терпимость» и «толерантность», которые зачастую параллельно используются в русской философии. Сформулированная как право на дискуссию слабого с сильным, подданного с господином, толерантность в русской философии, тем не менее, имеет достаточно узкие рамки применимости. Данное положение тесно переплетается с тем фактом, что русские философы считают условием реализации толерантности усвоение Другим определённой системы ценностей (как правило, тесно связанной с религией или ролью России в мире). При этом ряд положений, выдвинутых представителями отечественной философии, значительно опередил искания западных мыслителей. Однако, не будучи оформленными в отдельные полноценные теории, идеи русских философов в области толерантности не получили широкого распространения.

4. Чрезмерное расширение социокультурной ниши толерантности и её перегрузка функциями уже деформированных социальных институтов привели к тому, что начался процесс деформации толерантности и её самоотчуждения. Это реализовалось в том, что толерантность перестала быть собой и не могла более выполнять свои функции, лишь номинально соотносясь с исконными смыслами, вложенными в данное понятие. Зачастую имело место забвение важного положения, гласящего, что право на то, чтобы к нему проявляли толерантность, имеет лишь толерантный и добропорядочный человек. Интолерантность же и беззаконие не должны иметь права на снисхождение, хотя именно это порой и происходило, вызывая проблемы с мигрантами, иноверцами и другими меньшинствами, которые не захотели или не смогли по разным причинам понять суть европейской толерантности.

5. Общество риска и его проявления вкупе с деформацией толерантности приводят к снижению уровня политического доверия, развитию политической

маргинальности и тем самым – к дисфункции политических демократических институтов. Например, снижение роли политических выборов и нарастание безразличного, а то и негативного отношения к ним. Это же переносится и на отношение к власти, что рискованно для развития политического дискурса.

6. Исследуемая проблема особым образом проявляет себя в условиях современной России. Наличие фронтерных идентичностей, кризис государственности 90-х годов, связанный с распадом СССР, поиск новых цивилизующих смыслов, экономические и политические потрясения – всё это усилило и без того негативные мировые тенденции. Кроме того, имеет место и особо анализируется исследователями такой аспект современной российской общественной жизни, как усиление бюрократизации социальных процессов, разрастание документооборота, что также обозначается нами как источник риска.

В ходе работы Гаршин Н. А. проявил высокую степень заинтересованности в выбранной теме, навыки планирования исследования, выделения приоритетных целей и задач. Особенно стоит отметить проявленную самостоятельность в выборе методологии изучения феномена толерантности, нетривиальный подход к исследованию общества риска. Выдвигаемые в диссертации положения достаточно убедительно обоснованы.

В рамках данного исследования в полном объеме были решены поставленные задачи, результаты работы были систематизированы и представлены в виде обобщающих выводов. К достоинствам данной работы нужно отнести стремление автора к построению комплексной теории толерантности и связанный с этим акцент на преодолении существующих и возможных рисков в общественной жизни России и мира. Также стоит отметить предложенные в данном исследовании критерии различия деформации и трансформации в рамках социально-гуманитарного познания и анализ взаимосвязи кризисов социальных институтов и деформации толерантности. Любопытным представляется анализ негативных последствий необдуманного и поспешного отказа от толерантности, как одной из ключевых ценностей в европейской культуре.

Работа Гаршина Н. А., несомненно, имеет теоретическое и практическое значение. Результаты данного исследования вносят теоретико-методологический вклад в формирование новых подходов к философскому анализу деформации толерантности. Практическая значимость данного исследования заключается в том, что его основные положения могут быть использованы при разработке спецкурсов по социальной философии, политической философии, а также применены политическими деятелями для регуляции социальных отношений и разрешения различных конфликтов как внутри страны, так и за ее пределами, поддержания конструктивного диалога в обществе.

Таким образом, стоит признать, что диссертация Гаршина Н. А. обладает внутренним единством, носит системный характер. Новизна и актуальность исследования демонстрируются в положениях, выносимых на защиту. Эти положения обоснованы на высоком профессиональном уровне. Результаты исследования отражены в 15 работах по теме диссертации, 9 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Все это позволяет утверждать, что диссертация Гаршина Н. А. «Деформация толерантности в условиях «общества риска»» соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к защите по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Бубнов Юрий Александрович,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры истории философии
и культуры ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

Адрес: 394036, г. Воронеж,
пр-т Революции, д. 24,
Телефон: +7 (473) 255-72-19

bubnov@vsu.ru

